

护理学本科生专业适应性的影响因素分析

郑克勤 黄娟娟 李红赞 吴伊茹 刘琳

【摘要】 目的 了解影响护理学专业本科生专业适应性的各种因素及其作用机制。**方法** 采用专业适应性量表问卷对 2010、2011 级 1 105 名学生进行调查,用 SPSS 16.0 软件对所得资料进行统计分析,计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,计数资料以百分比表示,根据年级、性别等变量分类的不同学生组间比较用 t 检验或方差分析。**结果** 护理本科生专业适应性平均得分为 (102.66 ± 14.93) ,专业适应性水平在不同年级、性别之间差异具有统计学意义($P=0.004\ 3, P=0.001\ 5$)。在可能影响专业适应性的其他因素,包括高考文理科不同生源、家庭所在地、家庭月收入等的调查中,仅在专业承诺一项指标中,文理科之间以及城镇和农村学生之间差异具有统计学意义($P=0.029\ 8, P=0.007\ 0$)。**结论** 年级、性别是护理本科生专业适应性的主要影响因素,文理科不同生源等其他因素对专业适应性无明显影响。

【关键词】 护理学; 专业适应性; 影响因素

【中图分类号】 R179

Analysis of influencing factors of professional adaptability for college nursing students

Zheng Keqin, Huang Juanjuan, Li Hongzan, Wu Yiqie, Liu Lin. Nursing School, Guangdong Medical College, Dongguan 523808, China

Corresponding author: Zheng Keqin, Email: zhengkq@gdmc.edu.cn

【Abstract】 Objective To understand the influencing factors of professional adaptability for college nursing students and the mechanism. **Methods** A group of 1 105 college students from grades 2010 and 2011 were surveyed with questionnaire for professional adaptability. The data were analyzed with SPSS 16.0. Measurement data were expressed as $\bar{x} \pm s$ while enumeration data were expressed as percentage. t test and variance analysis were used to compare the differences among groups of different grades and genders. **Results** The professional adaptability mean score of college nursing students was (102.66 ± 14.93) and significant differences in professional adaptability were observed between different grades and genders ($P=0.004\ 3, P=0.001\ 5$). The possible influencing factors professional adaptability were different sources of students, family location, family income, etc. There were statistic differences in professional promise between arts and science students and between rural an urban students ($P=0.029\ 8, P=0.007\ 0$). **Conclusion** Grade and genders are the main influencing factors for professional adaptability of college nursing students while other factors exert little effect on it.

【Key words】 Nursing; Professional adaptability; Influencing factor

专业适应性是指大学生在个人基本能力素质和个性特征的基础上,通过与所学专业及专业环境的

相互作用,主动调整自己的专业认识和学习行为,达到自身在专业上和谐发展的心理和行为倾向^[1]。专业适应性水平将直接影响大学生的学习动力和效果,最终还可能影响其未来的社会适应性以及所学专业领域内取得的成就。很明显,专业适应性水平是学生个体和所处环境之间互相作用的结果,各种因素如年级、性别、文理科生源、家庭所在地、家庭收

DOI: 10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.03.030

基金项目:广东省高等教育教学改革项目(2012196);

广东医学院教育教学研究项目(2011026)

作者单位:523808 东莞,广东医学院护理学院

通信作者:郑克勤,Email: zhengkq@gdmc.edu.cn

入等都可能影响其专业适应性水平。为了解护理学专业学生专业适应性及其影响因素,阐明各种因素的作用规律和内在联系,有的放矢地帮助学生加快专业学习的适应,对护理学本科生的专业适应性及其影响因素开展调查分析。

1 对象与方法

1.1 研究对象

选择广东医学院护理学专业四年制本科 2010、2011 级全体学生 1 105 人为调查对象。其中 2010 级 548 人,男生 66 人,女生 482 人;2011 级 557 人,男生 71 人,女生 486 人。

1.2 方法

以唐文清等^[1]编制的大学生专业适应性测试量表为基础,修改其中部分题项意思表达容易产生歧义或混淆的文字,使其更加明确后编制成本次调查量表问卷。专业适应性量表包括专业承诺、专业学习动力、专业学习行为和专业自我效能 4 个分量表 11 个因子共 38 个题项,以测量大学生专业适应性的高低。其中专业承诺 10 个题项、专业学习动力 9 个、专业学习行为 13 个、专业自我效能 6 个。整个量表采用 4 点计分制,不同分数代表题项的描述与学生实际情况相符合的程度,1 分为完全不符合,2 分为不太符合,3 分为比较符合,4 分为完全符合。分值越高说明专业适应性越好。

将回收的调查问卷逐份检查,凡题项选择答案填写不全或多填者皆判定为无效问卷。

1.3 统计学分析

逐份整理量表问卷,应用 SPSS 16.0 软件录入数字资料并进行统计学处理。计量资料以 $(\bar{x} \pm s)$ 表示,计数资料以百分比表示,根据年级、性别等变量分类的不同学生组间比较用 t 检验或方差分析, $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 研究对象的基本情况

发放量表问卷 1 105 份,剔除无效问卷之后,回

收有效问卷 886 份,有效回收率 80.2%,研究对象基本资料见表 1。

表 1 研究对象的基本统计资料

变量	类别	人数	百分比 (%)
性别	男	85	9.6
	女	801	90.4
年级	2010	459	51.8
	2011	427	48.2
文理科	文科	204	23.0
	理科	682	77.0
家庭所在地	城市	266	30.0
	农村	620	70.0
家庭月收入	500元以下	83	9.4
	500~1000元	149	16.8
	1001~2000元	255	28.8
	2001~3000元	167	18.8
	3001~5000元	133	15.0
	5000元以上	99	11.2

2.2 专业适应性的现状

本研究中护理本科生专业承诺平均分为 (28.16 ± 4.78) ,专业学习动力 (24.67 ± 4.09) ,专业学习行为 (34.28 ± 5.26) ,专业自我效能 (15.56 ± 2.87) ;专业总体适应性平均分为 (102.66 ± 14.93) ,明显高于理论中点总分 95(量表采用 4 点计分,以每一题项的中点分 2.5 计),表明专业适应性处于中等偏上水平。

2.3 专业适应性的影响因素

2.3.1 年级对专业适应性的影响

统计结果表明,专业适应性在不同年级之间差异有统计学意义,主要表现为低年级学生的专业承诺没有高年级学生坚定,且低年级学生的专业学习动力明显不足(表 2)。

2.3.2 性别对专业适应性的影响

男生对护理学专业的认同感和由此而产生的专业学习动力明显不如女生,导致不同性别的专业适应性得分差异显著(表 3)。

2.3.3 其他因素对专业适应性的影响

可能影响专业适应性的其他因素包括高考文理

表 2 不同年级学生专业适应性的比较(分)

年级	专业承诺	专业学习动力	专业学习行为	专业自我效能	专业适应性总分
2010级($n=459$)	28.88 ± 4.80	25.06 ± 4.04	34.52 ± 5.24	15.59 ± 2.86	104.04 ± 15.05
2011级($n=427$)	27.38 ± 4.63	24.24 ± 4.10	34.02 ± 5.29	15.54 ± 2.89	101.18 ± 14.69
t 值	4.716 4	2.997 1	1.407 2	0.232 8	2.859 1
P 值	0.000 1	0.002 8	0.159 9	0.815 5	0.004 3

表 3 不同性别学生专业适应性的比较(分)

性别	专业承诺	专业学习动力	专业学习行为	专业自我效能	专业适应性总分
男(n=85)	25.90 ± 5.27	23.34 ± 4.54	33.55 ± 6.30	15.02 ± 3.47	97.80 ± 17.51
女(n=801)	28.40 ± 4.66	24.81 ± 4.01	34.36 ± 5.14	15.62 ± 2.80	103.19 ± 14.55
t 值	-4.676 0	-2.889 2	-1.150 3	-1.547 0	-2.752 1
P 值	0.000 1	0.001 5	0.176 1	0.065 8	0.001 5

表 4 不同生源学生专业适应性的比较(分)

生源	专业承诺	专业学习动力	专业学习行为	专业自我效能	专业适应性总分
文科(n=204)	28.79 ± 4.35	24.68 ± 3.67	34.40 ± 4.87	15.41 ± 2.63	103.33 ± 13.47
理科(n=682)	27.97 ± 4.88	24.66 ± 4.21	34.24 ± 5.38	15.61 ± 2.94	102.47 ± 15.36
t 值	2.176 8	0.062 0	0.373 3	-0.893 2	0.671 2
P 值	0.029 8	0.950 9	0.709 6	0.372 1	0.473 3

表 5 不同家庭所在地学生专业适应性的比较(分)

家庭所在地	专业承诺	专业学习动力	专业学习行为	专业自我效能	专业适应性总分
城市(n=266)	28.45 ± 4.63	24.80 ± 3.97	34.31 ± 5.05	15.59 ± 2.79	103.15 ± 14.28
农村(n=620)	27.52 ± 5.04	24.37 ± 4.33	34.21 ± 5.72	15.51 ± 3.04	101.61 ± 16.25
t 值	2.702 3	1.448 4	0.263 0	0.414 2	1.430 2
P 值	0.007 0	0.147 9	0.792 6	0.678 8	0.153 0

表 6 不同家庭月收入学生专业适应性的比较(分)

月收入(元)	专业承诺	专业学习动力	专业学习行为	专业自我效能	专业适应性总分
<500(n=83)	28.47 ± 4.21	24.89 ± 3.96	34.72 ± 4.80	15.67 ± 2.66	103.76 ± 13.58
500~1000(n=149)	28.85 ± 5.16	24.96 ± 4.10	34.43 ± 5.55	15.85 ± 3.08	104.09 ± 15.65
1001~2000(n=255)	28.25 ± 4.34	24.84 ± 3.66	34.49 ± 4.62	15.54 ± 2.64	103.12 ± 13.24
2001~3000(n=167)	27.78 ± 4.44	24.29 ± 4.01	33.79 ± 5.23	15.38 ± 2.66	101.24 ± 14.53
3001~5000(n=133)	27.93 ± 4.78	24.40 ± 3.59	34.11 ± 5.19	15.44 ± 2.84	101.88 ± 14.42
>5000(n=99)	27.48 ± 5.30	23.99 ± 4.33	34.04 ± 5.49	15.49 ± 3.25	101.01 ± 16.78
F 值	1.379 1	1.240 4	0.561 7	0.507 1	1.021 2
P 值	0.233 2	0.290 1	0.717 8	0.771 0	0.404 3

科不同生源、家庭所在地、家庭月收入等。本研究结果显示,仅在专业承诺上,文科和城镇学生得分高于理科和农村学生。除此之外,这些因素对专业适应性得分没有明显的影响(表 4 至表 6)。

3 讨论

3.1 护理学本科生专业适应性的现状

由于社会转型期价值观多样化趋势的影响以及毕业后就业岗位的工作性质和收入待遇等原因,护理学专业相对于医学专业是高考志愿的冷门。广东医学院护理学专业录取的第一志愿考生比例不高,第五、六志愿甚至是专业调剂考生比例较大。专业的不理想有可能使大学生在校学习期间表现出专业兴趣缺乏、学习动力不足、学习效率低下等专业不适应的问题,这将对他们的学业成绩和职业生涯产生重要影响。因此,了解当前护理学专业本科生专业

适应性的现状及其影响因素,对学校根据现实情况制订培养方案和教学计划、稳固学生的专业思想、激发其学习热情、为他们毕业后适应社会打好基础等都有重要现实意义。

从总体上来看,当前护理学专业本科大学生专业适应性水平比较理想,问卷调查平均得分明显高于理论中点总分。与其他专业的适应性研究结果相比也处于比较高的水平,专业适应性平均得分高于经管类专业^[2]、文科和理科专业以及艺术、体育、音乐专业大学生^[3]。调查表明,从护理学专业本科大学生群体的内部特征来看,年级、性别因素对专业适应性具有显著影响,表现为三年级学生的专业适应性显著高于二年级,女生的专业适应性显著高于男生。

3.2 专业适应性与年级的关系

细化各分量表得分的比较可以看出,专业适应性的年级差异主要体现在专业学习动力分量表的得

分上,三年级学生明显高于二年级学生($P=0.0028$)。由于广东医学院的护理学专业相当一部分学生并不是第一志愿录取的,低年级学生对所学专业不满意,会导致其对专业学习的重要性缺乏认识,对专业课程的学习没有兴趣和动力,对护理学专业相关的活动少有热情,对自身长远发展的目标不够清晰^[4]。加之一、二年级是以公共、人文社科课程学习为主,对护理学专业缺少认识,无法体会护理在临床工作中的重要性和护理职业的神圣感,导致学生对专业的评价较低,适应性偏低。从二年级后期到三年级后期这个阶段,学生通过较长时间专业课程学习、校内外医院临床护理见习、学校医学人文环境的熏陶,以及对专业教师风采的耳濡目染;使其对护理学专业有了比较全面的了解,对专业产生了较强的归属感和自信心,更愿意学习专业知识,因而表现在专业学习动力和专业承诺等因子上三年级学生明显优于二年级。

3.3 专业适应性与性别的关系

护理学专业女生专业适应性显著高于男生的原因应该是显而易见的。从民众对护理学专业形成的思维定势、当前社会分工的现实、以及家长对子女就业的期望等来看,女生从事护理职业被认为是天经地义的,而男生大学毕业后去当护士还是新生事物,因而导致男生对护理学专业缺乏认同感,难以安心于专业学习。此外,女生的性格特点是比较温柔,一般比较听从教师和辅导员的教育与劝导,更趋向于通过自己的努力去适应陌生的专业学习^[5],表现在专业承诺和专业学习动力等因子上得分明显高于男生。这也与男生思想比较活跃、对专业的期望值较高、对专业的批判性比较强、专业思想不够稳定等的日常表现是一致的。

3.4 专业适应性与其他因素的关系

原本预期可能对专业适应性有一定影响的家庭所在地和家庭月收入等因素并未表现出对专业适应性的影响作用。究其原因,可能是医学院校专业环境的引导和医学人文氛围的熏陶,加之所有学生学习生活在一个大集体之中,互相学习、互相影响、互相同化,专业适应程度由此趋同。

3.5 专业适应性教育建议

年级和性别等因素对专业适应性的明显影响提示,高等医学院校护理学专业提高学生专业适应性的必要性和针对性^[6]。学校要根据学生专业适应性的特点尽早开展专业适应性的教育和辅导,创造良好的专业学习环境和氛围,重视学生临床护理实践能力的培养,创造多种多样的专业学习和实践机会,培养学生对护理专业的学习兴趣和热情。尤其要针对男生的性格特点和心理状态,加强护理学专业思想教育。

参考文献

- [1] 唐文清. 大学生专业适应性量表编制及其应用[D]. 重庆: 西南大学, 2007.
- [2] 张均强. 大学生专业适应性影响因素分析[D]. 成都: 电子科技大学, 2008.
- [3] 邹长华, 韩建涛, 胡传双. 当前大学生专业适应性的现状分析[J]. 巢湖学院学报, 2011, 13(4): 117-121.
- [4] 沈丽丽. 高校调剂生专业适应性的现状研究[J]. 迟州学院学报, 2012, 26(3): 128-130.
- [5] 王敬欣, 张阔, 付立菲. 大学生专业适应性、学习倦怠与学习策略的关系[J]. 心理与行为研究, 2010, 8(2): 126-132.
- [6] 邹长华, 胡传双, 孙晓青. 学业求助对大学生专业适应性影响的研究[J]. 中国卫生事业管理, 2012(1): 49-51.

(收稿日期: 2013-12-20)

(本文编辑: 张学颖)

《中华医学教育探索杂志》

邮发代号: 78-127