

· 课程建设 ·

基于蓝墨云班课“经验值”为驱动的防艾同伴讲师培训课建设

刘国良¹ 王慧霞¹ 王荣²

¹ 河南医学高等专科学校医学系预防医学教研室, 郑州 451191; ² 河南医学高等专科学校医学系临床医学专业, 郑州 451191

通信作者: 刘国良, Email: 184289785@qq.com

【摘要】 为提升高校防艾同伴讲师的知识水平和干预能力, 本研究从蓝墨云班课“经验值”的积累理念和活动类型出发, 围绕课程设计原则与目标, 进行系统的资源建设, 同时构建出融“学习度”和“分享度”于一体的量化评分体系; 并从校内学生中通过自愿报名和选拔的形式, 组建了首批防艾同伴讲师培训班, 依托 28 名学员进行了课程的“混合式”应用尝试。经评价发现, 基于云班课“经验值”为驱动和量化的防艾同伴讲师培训课在能力提升方面具有积极的调动作用。根据建设中暴露出的问题, 研究者从评分体系、线下活动和资源优化等方面提出了改进策略。

【关键词】 经验值; 艾滋病; 同伴教育; 讲师; 课程

【中图分类号】 R179

基金项目: 全国教育信息技术研究 2017 年度重点课题(176120004); 河南医学高等专科学校 2019 年度校内课题(201902001); 河南省 2020 年科技发展计划软科学课题(202400410352)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20200215-00387

要时结合专家意见, 避免将重要指标剔除。除第一轮问卷外, 每轮问卷之前附上上一轮问卷统计初步结果及增删项目, 以便专家进行参考, 有助于意见统一。

4 结语

本研究建立了一套较全面且具有急诊特色的专业型研究生课程体系, 有待向各大院校相关专业推广。德尔菲法适用于教学课程体系建设评估, 但应当对研究过程进行合理的设计、科学的统计及规范的结果报告, 适时引入专家讨论, 改善意见协调性。但德尔菲法目前缺乏统一的实施标准, 仍有待进一步研究制定相关规范。

利益冲突 所有作者均声明不存在利益冲突

作者贡献声明 李姝: 文献整理、专家协调、数据整理分析、撰写论文; 张华: 研究指导; 马青变: 选题设计、研究指导、审订论文、经费支持; 熊辉、朱继红、赵斌、张国强、张新超: 研究指导、问卷实施; 崔爽: 选题设计

参考文献

- [1] Okoli C, Pawlowski SD. The Delphi method as a research tool: an example, design considerations and applications [J]. Information

- & Management, 2004, 42(1): 15-29. DOI: 10.1016/j.im.2003.11.002.
- [2] Humphrey-Murto S, Varpio L, Wood TJ, et al. The use of the delphi and other consensus group methods in medical education research: a Review [J]. Acad Med, 2017, 92(10): 1491-1498. DOI: 10.1097/ACM.0000000000001812.
- [3] Hamstra S, Yamazaki K, Edgar L, et al. Milestones national report 2018 [M]. Accreditation Council for Graduate Medical Education (ACGME), 2018: 67-74.
- [4] Fitch K, Bernstein SJ, Aguilar MD, et al. The RAND-UCLA appropriateness method user's manual [M]. Santa Monica: RAND, 2001: 23-43.
- [5] Boulkedid R, Abdoul H, Loustau M, et al. Using and reporting the Delphi method for selecting healthcare quality indicators: a systematic review [J]. PLoS One, 2011, 6(6): e20476. DOI: 10.1371/journal.pone.0020476.
- [6] Tognetto A, Michelazzo MB, Ricciardi W, et al. Core competencies in genetics for healthcare professionals: results from a literature review and a Delphi method [J]. BMC Med Educ, 2019, 19(1): 19. DOI: 10.1186/s12909-019-1456-7.
- [7] Hasson F, Keeney S, McKenna H. Research guidelines for the Delphi survey technique [J]. J Adv Nurs, 2000, 32(4): 1008-1015.

(收稿日期: 2020-02-23)

(本文编辑: 曾玲)

Construction of training course for peer lecturer of AIDS prevention driven by empirical value on Moso Teach

Liu Guoliang¹, Wang Huixia¹, Wang Rong²

¹Teaching and Research Section of Preventive Medicine, Department of Medicine, Henan Medical College, Zhengzhou 451191, China; ²Clinical Medicine Specialty, Henan Medical College, Zhengzhou 451191, China
Corresponding author: Liu Guoliang, Email: 184289785@qq.com

[Abstract] To improve the AIDS's knowledge level and intervention ability of peer lecturers in college, from the accumulation idea and activity type of experience value on Moso Teach, the author carried out systematic resource construction around the course design principles and objectives, at the same time one quantitative scoring system including learning degree and sharing degree was constructed. Through voluntary enrollment and selection among the students, the first group of peer lecturer training on AIDS prevention were set up, and 28 students were collected to experience the "mixed" application of the course. After the evaluation, it was found that there were positive functions in promoting the ability of AIDS prevention in the peer lecturer training course based on experience value of Moso Teach as the driving force and quantification. According to the problems exposed in the construction, the author put forward improvement strategies from the aspects of scoring system, off-line activities and resource optimization.

[Key words] Empirical value; AIDS; Peer education; Lecturer; Course

Fund program: Key Project of National Educational Information Technology Research in 2017 (176120004); The Campus Project of Henan Medical College in 2019 (201902001); Soft Science Project of Science and Technology Development Plan of Henan Province in 2020 (202400410352)

DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20200215-00387

同伴教育是指具有相同背景、共同经历或由于某些原因使具有共同语言的人在一起分享信息、观念或技能,以实现行为改变为目标的一种教育形式^[1]。其对参与人群“知-信-行”的转变具有积极的促进作用^[2]。一直以来,同伴教育讲师(或志愿者、主持人,以下简称“同伴讲师”)是影响同伴教育活动效果的决定因素^[3],且在艾滋病防控和性健康教育领域虽多有应用;然而由于其培训形式灵活、难度大、质量难以把控,在目前国内的开展情况参差不齐^[4]。蓝墨云班课是一款提供“经验值”积累、促进师生互动、帮助实现过程化评价和混合式教学的移动 APP^[5]。依托网络教学工具将同伴教育培训与活动进行量化,可能成为一种提升同伴教育质量的有益尝试。因此,结合同伴教育经验,基于云班课平台,从课程设计、资源重组与优化、活动布置和评分体系的构建等方面,对防艾同伴讲师培训课的建设进行了如下探索和实践。

1 课程设计理念与目标

依据循证原理,以增能赋权为核心^[6],以量化激励为驱动,以艾滋病防护“四大能力”(识别、协商、

拒绝、求助)^[7]为导向,以“线上+线下”活动为载体,全面提升同伴讲师的防艾认识与干预能力。

2 课程资源建设

2.1 资源来源

一是参照国家卫生健康委员会最新发布的“青年学生防艾健康知识要点”、中国计划生育协会编制的《成长之道》、玛丽斯特普国际组织中国代表处编制的《基础性教育指南》《爱之年华——青少年性教育参与式培训手册》等权威资料和国内相关著名专家的文章、演讲视频进行提炼、整理;二是对线下典型同伴教育活动进行视频录制和微视频总结;三是结合相关资料编制试题和主观作业。

2.2 单元划分

根据防艾同伴讲师的培养目标和以增能、赋权为核心的设计原则,将本课程学习单元共划分为 8 个单元,并配合线下 10 余项游戏活动开展;合计 27 学时,其中线上 18 学时、线下 9 学时(表 1)。

3 课程评分体系构建

依据“知-信-行”的目标导向规律^[8]和王竹立的

新建构主义理论^[9],将同伴讲师的课程评分体系分为“学习度”和“分享度”两大维度。其中“学习度”是同伴教育的开展基础和驱动力,“分享度”用同伴教育的线上和线下活动评价,各维度下的量化指标、赋值范围和说明详见表 2。考虑到防艾同伴讲师培训内容的特殊性,及线下活动人数较少(一般 10~20 人)

的特点,本评分体系在“学习度”中未采用蓝墨云班自带的“投票问卷”“课堂表现”“点赞加分”这三种活动;“讨论答疑”因与作业中的“社群分享”功能类似,也未纳入。鉴于平台现有活动类型的限制,为方便对“学习度”和“分享度”这两个维度的量化区分,特将作业活动均放在了“分享度”中,“学习度”的考

表 1 防艾同伴讲师课程单元及学时划分

序号	单元内容	线上学时	线下活动	线下学时	合计学时
1	性与艾滋病	4	①性的联想(头脑风暴) ②性别选择站队游戏 ③艾滋病感染野火游戏	2	6
2	认识同伴教育	2	①蒙眼走路游戏 ②描述画图游戏 ③讨论:同伴教育原则、技巧	1	3
3	性冲动与性权利	2	①渴望的真相 ②性行为的对与错	1	3
4	性侵害与性暴力	2	①角色扮演 ②世界咖啡馆:性侵害讨论	1	3
5	多元性别	2	①性别历程游戏 ②我的十步游戏	1	3
6	价值观	2	①价值观站队游戏 ②精彩人生游戏 ③一颗仙药游戏	1	3
7	爱情与婚姻	2	①伴侣选择游戏 ②案例讨论:老人与水手	1	3
8	避孕与流产	2	①头脑风暴 ②避孕效果评价站队游戏 ③安全套示范、步骤排序	1	3

注:表中线上学时为相关单元内容如在课堂讲授所需时间

表 2 防艾同伴讲师课程评分体系

维度	活动类型	赋值说明	权重(%)
学习度	视频资源学习	打开在线同步同伴教育课中资源/链接,浏览学习每个文档(或视频、网络资源)可获 1~2 经验值	10
	非视频资源学习	文档页码 ≥ 5 页或视频时长 ≥ 30 min 给予 2 经验值	10
	签到	每参加线下活动签到一次可获 2 经验值	10
	测试	每个测试练习所获分值=(最好成绩 $\div$ 总分) $\times 5$ 经验值,每人有 3 次重做机会	30
分享度	博客撰写	每撰写一篇同伴教育相关主题日志(≥ 500 字)并在群中分享,给予 3 经验值,每月最后一周发布提交作业,需上传日志内容和截图	40
	发表帖子	在 QQ 说说、微信朋友圈撰写和分享与同伴教育相关主题的文字感悟,每 1 条给予 1 经验值,最高经验值 30。每月最后一周发布提交作业,需上传帖子截图	
	社群分享	QQ群:按默认活跃头衔设置, LV4(活跃)~LV5(话痨)~LV6(传说)分别给予和级别相对应的经验值 4、5、6 分;微信群:每月有文字的发言次数在 10~<20 条、20~<30 条、 ≥ 30 条者分别给予 4、5、6 分。每月 25 日,在群中公示,名单中学生需在最后一周内将自己排名截图上传至相应作业	
	活动开展	该值由受邀参加的学生和(或)教师打分,分值范围 0~20 分,师生共同参与者合计取其平均值。每组织线下同伴教育活动 1 次,评分计算 1 次,可累计叠加。每月最后一周主持人需提交当月活动开展总结及照片	

注:“活动开展”评估采取结束后利用问卷网在手机端进行,测评指标包括“形象”(3 分)、“语言”(3 分)、“知识”(3 分)、“技能”(3 分)、“态度”(3 分)和“整体满意度”(5 分)共 6 个方面

核类型中未再设置作业(相关思考活动放在社群交流中引导)。

4 课程应用与效果评价

4.1 课程应用

本课程于 2018 年 9 月根据建课原则和评分体系,基于蓝墨云班课平台初步完成搭建。2018 年 10 月从河南医学高等专科学校 2017 级、2018 级在校学生中通过自愿报名和选拔的形式,最终确定 28 名学生作为首批防艾同伴讲师培训班学员,并加入云班课进行“线上+线下”的混合式学习和培训(图 1)。为便于网络社群活动的开展,在校内学生中同步搭建了“青春防艾交流”微信群和 QQ 群,要求所有培训班学员加入并主动分享和交流;同时建设和运营“大学生健康能力提升”微信公众号,对学员中的优秀活动案例和文章进行宣传。每月的第一周,对经验值排名前 5 的学员进行表彰激励。截至 2019 年 1 月 11 日,整个培训活动结束,历时 13 周。

4.2 效果评价

基于防艾同伴教育核心知识编制问卷(题型均为客观题,题干和选项均随机分布,满分 100),对学生培训前后进行测评比较(采用配对 t 检验),发现差异有统计学意义(92.7 ± 10.6) vs. (65.6 ± 12.3)。学生基于课程通过入班会开展活动共计覆盖规模 3 195 人次,人均 7.6 次,个人活动平均分为 16 分(满分 20)及以上者有 6 人(占 21%)。

5 结语

本研究通过对培训班学生前后问卷成绩比较及最终成绩分析,不难看出基于蓝墨云班“经验值”为驱动和量化的防艾同伴讲师培训课在学习提升方面确实有积极的作用,能够将过去以主观评判为主同伴干预变成客观评判,方便了在项目实施过程中的动态监测和比较,且使优秀同伴讲师的识别和选拔更为便捷。同时由于课程载体——蓝墨云班平台所具有的“教学包”发布功能,也使防艾同伴教育



图 1 基于蓝墨云班的防艾同伴讲师培训课程手机端截图

的宝贵资源和设计经验在不同高校之间的复制传播变成可能。对活动开展评分来看,优秀比例仅占 21%,说明课程在学生能力引导方面还需加强。

6 不足及其改进思路

6.1 评分体系和权重设置需进一步优化

课程评分体系是在结合现有蓝墨云班课平台功能及同伴教育特点基础上制定出来的一个量化框架,各指标的权重设置仅是一个参考,哪种比例更能反映同伴讲师的学习效果和促进其能力的快速提升,还需要在课程应用中探索和验证。另外,随着日后蓝墨云班课系统功能的升级和防艾同伴教育研究领域的发展,也必然会有一些新的需求和可选指标出现,因此对同伴教育的量化评估需要不断优化和完善。

6.2 课程活动设计与资源的紧密度需加强

蓝墨云班课程中的资源上传后经验值的获取是以打开为判断,学员在文档和视频上面的学习停留时间并不能很好地控制,其具体学习效果更无从获知。解决的一个途径是建议从加强活动与资源的紧密度来考虑。比如,可坚持“一资源一测试”的原则,每个资源在发布后根据其中核心知识点,设计和发布对应的测试题(可多设定提交次数,不限截止时间),从而促进学员的主动和反复阅读;也可在线下游戏活动中对涉及的核心知识点,在互动中进一步提醒和告知。

6.3 线下游戏活动的遴选和组织需不断改进

同伴教育类课程不同于其他课程的一个明显特点就是落脚点在于行为的改变而不是单纯知识层面的掌握,因此线下参与式活动和社群分享是课程教学的重要一环。为促进培训班学员对活动的参与,在本课程评分体系中特将“分享度”(主观作业)的权重设置为 40%。在后续的课程应用中,还需要继续结合国内优秀组织的同伴教育活动经验和受训学生特点,对活动脚本不断完善和改进。

6.4 在资源的人性化上再下功夫

任何培训课的内容在呈现上都应根据培养目标,有一定的时间和逻辑顺序^[10],盲目“大一统”的资

源上传并不利于初学学员的消化和吸收。因此,任何上传的资源都必须经过“修剪”,紧密契合单元内容;同时还要充分考虑学生手机阅读的习惯(如字号、行距等排版要素)。上传的文本资源要尽量口语化(类似发言稿),有带入感,增强学生的兴趣。资源的类型上,除传统文档、视频外,还可有音频、往期学生的代表性作业、微视频等。

利益冲突 所有作者均声明不存在利益冲突

作者贡献声明 刘国良:负责项目设计实施、论文撰写;王慧霞:负责学生活动指导和数据统计分析;王荣:负责学生社团活动开展和在线课的组织应用

参考文献

- [1] 王作振, 闫宝华, 王克利. 同伴教育及其研究状况[J]. 中国健康教育, 2004, 20(5): 429-430. DOI: 10.3969/j.issn.1002-9982.2004.05.018.
- [2] 赵英, 熊伟, 李凤华, 等. 同伴教育对大学生艾滋病知信行的影响[J]. 中国校医, 2016, 30(6): 416-418.
- [3] 罗玲, 彭少峰. 同伴教育研究评述[J]. 社会工作, 2015(1): 116-123. DOI: 10.3969/j.issn.1672-4828.2015.01.012.
- [4] 罗有利, 李胜联. 高校同伴教育工作中存在的问题与几点改进意见[J]. 中国学校卫生, 2005, 26(8): 679-680. DOI: 10.3969/j.issn.1000-9817.2005.08.020.
- [5] 杨艳雯, 王小根, 陶鑫荣. 基于蓝墨云班课的混合式学习研究与设计[J]. 中国信息技术教育, 2016(12): 106-109. DOI: 10.3969/j.issn.1674-2117.2016.12.037.
- [6] 方刚. 将赋权理论应用于性教育的思考与实践[J]. 中小学心理健康教育, 2018(13): 13-16. DOI: 10.3969/j.issn.1671-2684.2018.13.004.
- [7] 张建新. 青年学生艾滋病防控策略思考[J]. 中国学校卫生, 2016, 37(11): 1601-1603.
- [8] 徐建萍. 知-信-行认知理论在护理学研究生培养中的应用探讨[J]. 护理研究, 2009, 23(24): 2192-2193. DOI: 10.3969/j.issn.1009-6493.2009.24.015.
- [9] 王竹立. 新建构主义的理论体系和创新实践[J]. 远程教育杂志, 2012, 30(6): 3-10.
- [10] 何克抗. 现代教育技术和优质网络课程的设计与开发[J]. 中国电化教育, 2004(6): 5-11. DOI: 10.3969/j.issn.1006-9860.2004.06.001.

(收稿日期:2020-02-15)

(本文编辑:唐宗顺)